



POHO Bouwmeester

NAAM AGENDAPUNT	Voorstel COA Speelkamp 22 als amv opvanglocatie
DATUM OVERLEG	6 maart 2023
TIJDSDUUR AGENDAPUNT	15 minuten
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	[REDACTED]
NAAM ADVISEUR	[REDACTED]
OVERIGE BETROKKENEN <small>(DIE BIJ DE BESPREKING AANWEZIG ZIJN)</small>	[REDACTED]
BIJLAGEN	3

Doel

Informerend

Aanleiding/Context

Op 16 februari jl., heeft de vastgoedregisseur COA via email aangegeven dat hij een locatie in Leusden gevonden heeft die interessant lijkt voor de opvang van max 100 amv'ers. Het betreft een kantoorgebouw gelegen aan Speelkamp 22 in Leusden. COA wilt van ons weten of ze verdere onderzoek naar dit gebouw kunnen doen.

Naar aanleiding hiervan heb ik contact gehad met de adviseur ruimtelijke ordening en beleidsadviseur openbare orde en veiligheid. Om tot de juiste advies te komen is het noodzakelijk om, naast de haalbaarheid van een ontwerp, allerlei aspecten mee te laten wegen vorens te kunnen beslissen of Speelkamp 22 de geschikte locatie is om max. 100 amv'ers te kunnen op te vangen.

Advies beleidsadviseur openbare orde en veiligheid

Vanuit veiligheid worden de volgende overwegingen meegegeven:

- Locatie ligt dicht tot bewoning

De locatie Speelkamp 22 is gelegen aan de rand van het bedrijventerrein en een woonwijk.

De naastgelegen woningen liggen nog geen 50 meter van het pand af en dat kan zorgen voor aanzienlijke overlast (zie foto bijlage 1).

De kans is namelijk groot dat in de warme zomermaanden er dagelijks activiteiten/speelactiviteiten plaats zullen vinden op het parkeerterrein aan de voorzijde en dat de jongeren hier rond gaan hangen. Het COA zal naar alle waarschijnlijkheid het terrein inrichten met voetbal/basketbal mogelijkheden, wat ook geluidsoverlast kan geven voor de omgeving.



Gemeente Leusden

Daarnaast hebben we met eerdere opvanglocaties de ervaring gehad dat inwoners het niet prettig vinden als er bij hun woning naar binnen gekeken kan worden.

Met dergelijke afstanden tot de naast gelegen bewoning, is dat ook voor deze locatie mogelijk. Dit kan opgelost worden met folie op de ramen van de opvanglocatie.

Daarnaast zal de komst van een mogelijke opvanglocatie (zo dicht op een woonwijk) ook invloed hebben op het veiligheidsgevoel van inwoners, wat kan leiden tot weerstand tegen de komst van de locatie.

- Vliettunnel aan achterzijde

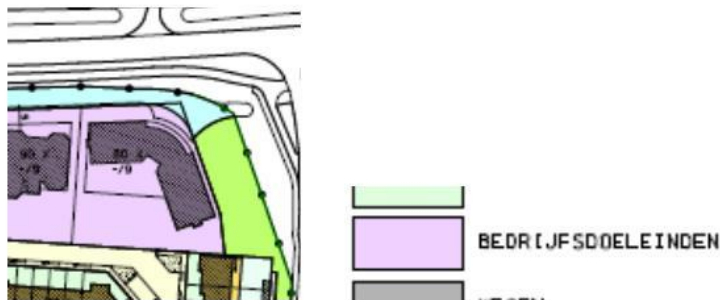
De achterzijde van het pand ligt aan dichtbij de vliet fietstunneltjes. Dit is een bekende locatie voor jeugdoverlast en heeft ook een aantrekkingskracht om rond te gaan hangen.

Uit het verleden weten we dat inwoners zich hierdoor niet altijd veilig voelen op deze locatie.

De kans is aanwezig dat deze tunnel ook een aantrekkingskracht kan hebben voor de AMV'ers om rond te gaan hangen. Maar dit is puur een inschatting.

Advies ruimtelijke ordening

Op basis van de 'Beheers verordening Leusden en Achterveld actualisering bestemmingsplannen' (2013) + 't Ruige Veld 1995 uitwerking' heeft het pand nu een bedrijfsbestemming. Het oppervlak van het huidige gebouw is 645 m2 en het heeft 3 lagen. De oppervlakte van de kavel is 2015 m2.



De eigenaar wil het pand verkopen aan een ontwikkelaar die inmiddels een verzoek om vooroverleg heeft ingediend bij de gemeente om hier woningen te bouwen. Als er een gemeentelijk akkoord is op het initiatief zal de initiatiefnemer het bestaande pand overnemen. Volgende week dinsdag 7 maart jl., wordt het plan besproken bij de intaketafel.

Mocht de COA interesse hebben in het gebouw, dan zullen ze eerst moeten overleggen met de eigenaren. Zijn de eigenaren geïnteresseerd, dan kan de gemeente er mee aan de slag.

Overwegingen COA

Wel is het belangrijk om de mogelijke kansen die COA ziet in deze locatie ook in onze overweging in mee te nemen.

1. De locatie zou geschikt kunnen zijn voor de kleinere groep amv'ers. Dit zou wel kunnen betekenen dat COA twee kleinere locaties in Leusden zou kunnen openen mits ze nog een kleinere locatie kunnen vinden.
2. Een andere mogelijkheid zou kunnen zijn dat het COA een deel van de groep amv'ers op zullen vangen in de Speelkamp 22 en andere groep verdelen elders in het land. De kans dat COA dit gaat doen is klein. De reden hiervoor zou het onderwijs kunnen zijn die al voor deze 80 jongeren door ons en collega's in Amersfoort is opgezet.



Gemeente Leusden

3. Mocht het COA toch lukken om deze locatie om te toveren tot een opvanglocatie die vanuit een ruimtelijk perspectief haalbaar is én als de buurt geen bezwaar heeft, dan zou dat voor de gemeente Leusden, een aantal voordelen opleveren. Namelijk:
 - We zullen voldoen aan de voorwaarden van de nieuwe spreidingswet.
 - We zullen structureel de financiële bijdrage van COA krijgen voor het opvangen van amv'ers.
 - Na de afgesproken periode van bijv. 3 jaar zou de locatie gebruikt kunnen worden voor andere 'doelgroepen' (zie advies strategisch adviseur Sociaal Domein).

Advies Strategisch adviseur Sociaal Domein

Bij de vaststelling van het CUP is ingezet op een Woonzorg-visie (mede)gebaseerd op resultaten van een behoefte onderzoek. Dat onderzoek zal waarschijnlijk tweede kwartaal worden uitgevoerd. Daarop vooruitlopend kan vanuit het oogpunt van het Sociaal Domein worden aangegeven dat er een waarschijnlijke behoefte is voor :

- Doorstroom uit de intramurale setting voor jeugdhulp (met een vervolg met ambulante begeleiding). Dit draagt bij aan de afspraken die gemaakt zijn/worden met aanbieders van complexe jeugdzorg.
- Overige , grondgebonden, woonruimtes kunnen worden ingezet voor senioren met een specifieke woonzorgbehoefte.

Advies beleidsadviseur vluchtelingen

Het bovenstaande informatie en advies in mee genomen vind ik de Speelkamp 22 als locatie voor de opvang van max. 100 amv'ers om de volgende redenen in de eerste instantie NIET geschikt omdat:

- Het oppervlak van het huidige gebouw is 645 m². Volgens de vlekkenplan COA (zie bijlage 2) is voor de opvang van 40 tot 100 bedden oppervlak nodig tussen 850m²-2500 m².
- De locatie Speelkamp 22 is gelegen aan de rand van het bedrijventerrein en een woonwijk.
- In de zomermaanden veel geluid overlast mogelijk is.
- De kans op hangjongeren in de vliet fietstunneltjes is groot.

(Bestuurlijke) vragen en/of dilemma's

1. Is de portefeuillehouder eens met mijn advies?
2. Zou de portefeuillehouder akkoord kunnen gaan met mogelijk twee kleinschalige locaties in Leusden voor de opvang van amv'ers?
3. Voorziet de portefeuillehouder nog andere dilemma's?