

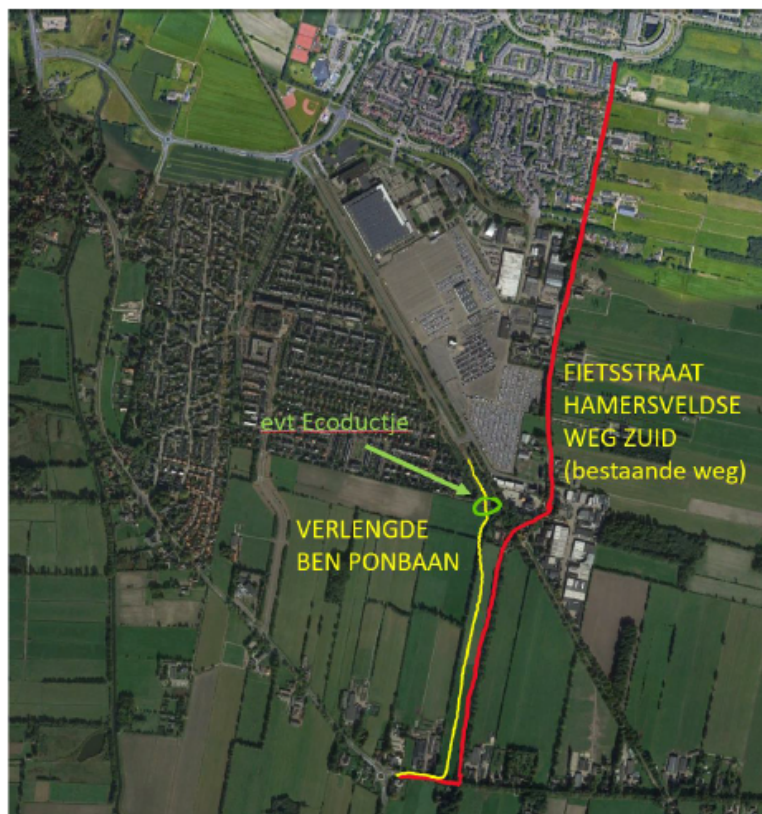
Beste gemeente,

Het is goed en belangrijk dat er gebouwd wordt voor de woningbehoefte in Leusden en dat u daarvoor een locatie heeft aangewezen en wil gaan ontwikkelen, ik wil u daarbij wel enkele aandachtspunten meegeven:

- 1) **Participatie inwoners.** Als u de inwoners/omwonenden in Leusden serieus wil betrekken, dan dient u toch meer aandacht en tijd aan het overleg met hen te besteden. Het feit dat u voor de avond op 4 september een veel te kleine locatie heeft gereserveerd, waardoor de zaal overvol was, mensen achterin het slecht konden verstaan/zien en ook mensen voortijdig huiswaarts keerden, geeft aan dat u niet echt goed voorbereid was. Ook het tijdpad van 1-2 maanden voor bewoners, terwijl u al 2 jaar aan het onderzoeken bent, geeft geen fijn gevoel dat u de inwoners echt serieus wil laten participeren in de ontwikkelingsrichting. Telkens vraagt de gemeenteraad bij een volgend plan de participatie beter op te pakken, hier lijkt niet van geleerd te worden.
- 2) **Hoofdverkeersstructuur.** Tijdens de bijeenkomst op 4 september heb ik de vraag over de regionale verkeersontsluitings-structuur rond de nieuwe wijk gesteld met een weinig tevredenstellend antwoord.
Enkele knelpunten:
 - Op dit moment is de Hamersveldseweg-Zuid (vanaf Burgemeester vd Postweg – Leusbroekerweg, maar met name het stuk tussen Zuiderinslag-Grasdrogerijweg (en bocht tot Ponlijn) een verkeersprobleem, met teveel auto(sluip)verkeer dat niet wil omrijden en de kortste route pakt.
 - Ook de Arnhemseweg is in de ochtendspits een verkeersinfarct door de opstroping bij de Hertekop, die helemaal kan doorslaan tot voorbij de dorpskerk. Ondanks de 50 km blijft de Arnhemseweg een drukke en voor de vele aan/omwonenden onveilige over te steken weg.
 - Verkeer tussen Woudenberg (en Scherpenzeel) en Leusden-Centrum (en v.v.) kiest meestal eerder voor de kortste/onveilige drempel-route via de gehele Hamersveldseweg-Zuid, dan via de Arnhemseweg-Groene Zoom, of via Hamersveldseweg-Grasdrogerijweg-Ben Pon baan-Groene Zoom. Ook auto- vrachtwagens van Pon rijden nog wekelijks via de Hamersveldseweg (ik heb foto's desgewenst) tussen Leusbroekerweg-Grasdrogerijweg, ze verstaan geen Engels, Duits of Nederlands en gebruiken verouderde navigatie.
 - De nieuwe wijk genereert nieuw autoverkeer wat naar/van Leusden-Centrum wil, van/naar Antares/centrum Tabaksteeg wil => gaan die via de Arnhemseweg, via de Hamersveldseweg-Grasdrogerijweg-Ben Ponbaan, of via gehele Hamersveldseweg, of via Anna Aleidalaan, via busbaan, etc.
 - De nieuwe wijk wil ook een veilige en kortste fietsroute van de nieuwe wijk naar Leusden-Centrum (die is dan of langs fietspad Grift/De Roo van Alderwereltlaan-Groene Zoom, maar korter/snelier via de Hamersveldseweg-Zuid (tezamen met teveel auto's).

Ik ben voor de natuur en werk aan natuurprojecten, maar toch denk ik dat het een goed idee is de Ben Pon-baan door trekken naar de Arnhemseweg, door een heel klein stukje ecologische verbinding, maar uiteindelijk levert dit een veiligere/logische ontsluiting en veel voordelen op voor fiets en auto.

Zie kaartje voor een ruwe suggestie.



- De Hamersveldseweg-Zuid (van Zeilmakerij tot Leusbroekerweg) zou in dit plan een "fietsstraat" (rood asfalt) moeten worden, met voorrang voor de fietsers/wandelaar en de "auto's van aanwonenden/gasten" zijn te gast. In principe niet meer bedoeld voor doorgaand verkeer;

- De Ben Pon-baan zou doorgetrokken moeten worden en ergens nabij de Leusbroekerweg/Mof op de Arnhemseweg weer aansluiten. Autoverkeer Woudenberg-A28/Hertekop kan via de Arnhemseweg; Autoverkeer Woudenberg (of Scherpenzeel) – Leusden-centrum kan dan via de "verlengde Ben Pon-baan" rijden. Pon-vrachtwageningang en Industrierrein Ambachtsweg

worden dan via de Grasdrogerijweg ontsloten op de Ben Pon-Baan. En de Tabaksteeg-Zuid krijgt ook 1 of 2 aansluitingen op de Verlengde Ben Ponbaan (net als de Tabaksteeg ook 2 aansluitingen heeft op de Ben Ponbaan via Anna Aleidalaan en via Hekkerdreef.

Voordeel van dit pakket:

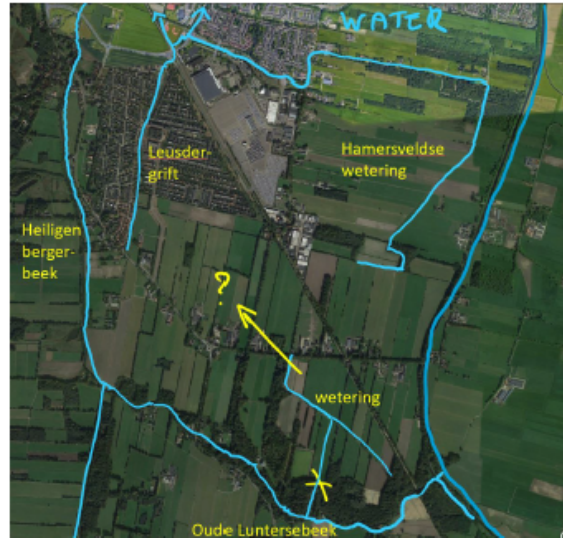
1. Er komt een veilige fietsverbinding Leusbroekerweg/Tabaksteeg-Zuid met Leusden-Centrum via de "Fietsstraat Hamersveldseweg-Zuid"
2. Er komt een veilige en korte autoverbinding (doorstromingsweg 50 km/u) Verlengde Ben Pon-baan met beperkt aantal aansluitingen, voor een goede doorstroming;
3. De huidige verkeers-onveilige situatie op Hamersveldseweg-Zuid (...) wordt adequaat opgelost, auto's hoeven/kunnen niet meer kiezen voor deze route, fietsers krijgen meer ruimte;
4. De vreemde verkeersonveilige situatie op hoek Hamersveldseweg/Grasdrogerij, aansluiting bedrijventerrein Ambachtsweg (voorrang rechts), aansluiting fietspad Tabaksteeg bij de cooperatie en de rare bocht zonder fietspad ter hoogte van de Ponlijn wordt opgeheven.
5. De mensen op de Amhemseweg (en Maanwijk-rand) worden blij, er komt minder doorgaand verkeer (Woudenberg-Leusden-Centrum, inclusief Pon-vrachtwagens) meer over de Amhemseweg. Het wordt iets rustiger/stiller. De Groene Zoom bij kruising brug Heiligenbergerbeek wordt iets rustiger, goed voor de natuur daar.



De verlengde Ben Pon-baan zou een stukje door de ecologische verbindingzone gaan, die overigens op dat traject extra breed is door de natuurzone Tabaksteeg + de oude spoordijk. De zandwal zou iets westwaarts gelegd kunnen worden, zodat de "Verlengde Ben Pon-baan, tussen de spoordijk en de nieuwe wal doorloopt. De wal is daarmee een hoge geluidwal voor de Tabaksteeg + visuele afscherming. Als de weg tussen de 2 wallen/dijkjes doorloopt, zou er eventueel ook een econduct overheen gelegd kunnen worden, ter versterking van de ecologische verbinding over de Verlengde Ben Ponbaan heen.



- 3) **Water-doorstroom-structuur.** In de presentatie was er weinig aandacht voor water. Kwelwater-toestroom in dit gebied belangrijk voor de bodem-, natuur – en landschapskwaliteit. In de winter erg nat, in de zomer erg droog. De natuurgebieden van Strichting de Boom bij Ambachtsweg, Ponlijn en landgoed Huize de Boom vallen zomers bijna droog, het grondwater zakt diep. Is er ook nagedacht over herinrichting/veranderen van het sloten-waterafvoer-patroon tussen Grebbeliniedijk/Ponlijn (oostzijde), Oude Luntersebeek (zuidrand), Heiligenbergerbeek/Arnhemseweg (westrand) en Tabaksteeg/Grasdrogerij/Langesteeg (noordrand)? Een deel van het 'landbouw'water in dit gebied stroomt naar de Hamersveldse wetering, een deel watert of via een afvoersloot naar de Heiligenbergerbeek (in landgoed Huize de Boom) en een deel via de Grift door de Tabaksteeg naar de Heiligenbergerbeek. Zou het voor de water-doorspoeling van de nieuwe wijk (ondanks de relatief hoge ligging) niet goed zijn als een deel van het water van landgoed Huize de Boom (het gebied tussen Leusbroekerweg en Heiligenbergerbeek) niet afwatert via de Leusbroekerweg door de nieuwe wijk heen naar de Grift? Dit vergt ook aanpassingen in slootafvoer buiten het plangebied. Maar het kan mogelijk verdroging van de natuurgebieden van Huize de Boom beperken en de nieuwe wijk en Grift van frisser water voorzien?



- 4) **Grote modderkruiper.** In het verleden zijn er waarnemingen van de beschermde vis, de Grote modderkruiper in en om dit plangebied aangetroffen en recent nog 4 exemplaren in de bospoel bij Huize de Boom en is in 2021 DNA is aangetroffen bij Huize den Treek bij de Vieweg. Ik heb in het verleden de gemeente gevraagd tijdig DNA-onderzoek Grote modderkruiper te verrichten voor deze locatie, ik ben benieuwd naar de resultaten en de wijze waarop u het leefgebied van specifiek de Grote modderkruiper in de nabije omgeving wilt versterken ter compensatie van de woonwijk-aanleg, Ik kan u hier desgewenst over adviseren vanuit mijn ervaring en gebiedskennis.
- 5) **Recreatiedruk rondom.** Een nieuwe grote wijk zorgt voor meer mensen die een rondje willen wandelen en of de hond willen uitlaten, of anderszins recreëren. Is er rekening gehouden met extra voorzieningen, zoals paden, brugjes en toezicht in nabije natuurgebieden (landgoed Huize de Boom, etc) en een hondenuitlaatgebied binnen de wijk aangezien er buiten de wijk voor honden vooral gesloten gebieden zijn).