

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 14:58
Aan: Veiligheid
Onderwerp: FW: bespreekpuntenlijstje met LVVN

Ter info.

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 14:48

Aan: [REDACTED]@minlnv.nl>, [REDACTED]@minlnv.nl

CC: [REDACTED]@leusden.nl'; [REDACTED]@provincie-utrecht.nl> [REDACTED]
[REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: bespreekpuntenlijstje met LVVN

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] [@provincie-utrecht.nl](#). [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Ha [REDACTED]

[REDACTED] gisteren hebben we elkaar gesproken. Fijn om je vandaag ook even gezien te hebben; dan heb ik er ook een gezicht bij (en jij ook bij mij). [REDACTED] zoals al gezegd; leuk om je opnieuw tegen te komen.

In het overleg vanmorgen is afgesproken dat we elkaar ambtelijk snel weer gaan opzoeken. [REDACTED], jij kijkt wat daarin, ook gezien vakanties mogelijk is. Suggestie die gedaan is, is komende week of de week daarna. Met elkaar bekijken we ook wanneer weer bestuurlijk overleg nodig is.

Voor wat betreft de zaken die we met elkaar te bespreken hebben heb ik een indeling gemaakt naar korte termijn, middellange termijn en lange termijn.

Korte termijn (acute situatie):

1): We zouden graag met jullie verkennen of er in een acute situatie een gezamenlijk besluit (burgemeester, gedeputeerde en stas) kan komen om eventueel:

- Negatief conditioneren;
- Vangen;
- Afschot.

Knelpunt nu: bovenstaande kan alleen als vergunningentrajecten doorlopen worden en dat past niet bij de urgentie die op enig moment kan ontstaan. Wie is in welke situatie waarvoor verantwoordelijk? Kan een aanwijzing ons eventueel helpen? Zijn er andere oplossingen denkbaar?

Provincie levert voor het overleg ook een aantal situaties waarin we handelingsverleggen zijn en waar we graag samen naar oplossingen op zoek gaan.

2): We spreken graag door met jullie over mogelijkheden voor financiële compensatie

- Natuurschoonwet. LVVN zoekt uit of de gedeeltelijke sluiting voor het NSW landgoed problemen oplevert (suggestie! [REDACTED] van E&Y is specialist op dit gebied; hem raadplegen?).
- Schade landgoed en derden (het gaat hier over gedeelde inkomsten); provincie brengt in beeld wat hier kan spelen; gezamenlijk zoeken we naar oplossingen. LVVN legt de parallel met nu schade-uitkeringen aan agrariërs als een wolf schapen dood bijt.

- Kosten landgoed uitvoering besluit (denk bijvoorbeeld aan extra BOA toezicht voor uitvoeren besluit). Provincie brengt in beeld over welke/wat voor kosten het gaat; gezamenlijk zoeken naar oplossingen.

3): We verkennen of we gezamenlijk een personing willen doen. Als we dat willen: welke inhoud (de acties die we samen oppakken?), wanneer? en wat is gezamenlijk; de drie overheidslagen?

Middellange termijn:

Versnelling vergunningverlening provincie; wat is daarin (out of the box) mogelijk?

Wat doen we in de directe relatie Rijk, provincie Utrecht maar ook wat doen we in IPO verband? (bijvoorbeeld opzetten uitvoeringsagenda, definitie van probleemwolk).

Lange termijn:

- Status van wolf in Europa
- Principiële bespreking: waar is plek voor de wolf? Met specifiek aandacht voor drukbezochte gebieden zoals in Utrecht (wetende dat dit niet echt lange termijn is; volgend voorjaar staan we mogelijk weer voor een situatie met wolvenparen in Utrecht).

Vanaf volgende week heb ik vakantie. [redacted] en/of [redacted] (beide in c.c.) zijn dan aanspreekpunten.

Daarnaast neem ik in de c.c. gemeente Leusden mee, ervaren in het omgaan met de problematiek van de wolf. Provincie houdt contact met hen (ook over bovenstaande vragen) en vraagt hen aan te vullen waar wenselijk.

Als er vanuit jullie kant nog aanvullingen zijn hoor ik het uiteraard graag.

Groet,

[redacted]

[redacted]

Strategisch coördinerend beleidsadviseur natuur en landbouw

Domein Landelijke Leefomgeving

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH | Utrecht
Telefoon [redacted]
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/provUtrecht

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

In het overleg vanmorgen is afgesproken dat we elkaar ambtelijk snel weer gaan opzoeken. [REDACTED], jij kijkt wat daarin, ook gezien vakanties mogelijk is. Suggestie die gedaan is, is komende week of de week daarna. Met elkaar bekijken we ook wanneer weer bestuurlijk overleg nodig is.

Voor wat betreft de zaken die we met elkaar te bespreken hebben heb ik een indeling gemaakt naar korte termijn, middellange termijn en lange termijn.

Korte termijn (acute situatie):

1): We zouden graag met jullie verkennen of er in een acute situatie een gezamenlijk besluit (burgemeester, gedeputeerde en stas) kan komen om eventueel:

- Negatief conditioneren;
- Vangen;
- Afschot.

Knelpunt nu: bovenstaande kan alleen als vergunningentrajecten doorlopen worden en dat past niet bij de urgentie die op enig moment kan ontstaan. Wie is in welke situatie waarvoor verantwoordelijk? Kan een aanwijzing ons eventueel helpen? Zijn er andere oplossingen denkbaar?

Provincie levert voor het overleg ook een aantal situaties waarin we handelingsverleggen zijn en waar we graag samen naar oplossingen op zoek gaan.

2): We spreken graag door met jullie over mogelijkheden voor financiële compensatie

- Natuurschoonwet. LVVN zoekt uit of de gedeeltelijke sluiting voor het NSW landgoed problemen oplevert (suggestie, [REDACTED] van E&Y is specialist op dit gebied; hem raadplegen?).
- Schade landgoed en derden (het gaat hier over gederfde inkomsten); provincie brengt in beeld wat hier kan spelen; gezamenlijk zoeken we naar oplossingen. LVVN legt de parallel met nu schade-uitkeringen aan agrariërs als een wolf schapen dood bijt.
- Kosten landgoed uitvoering besluit (denk bijvoorbeeld aan extra BOA toezicht voor uitvoeren besluit). Provincie brengt in beeld over welke/wat voor kosten het gaat; gezamenlijk zoeken naar oplossingen.

3): We verkennen of we gezamenlijk een persuiting willen doen. Als we dat willen: welke inhoud (de acties die we samen oppakken?), wanneer? en wat is gezamenlijk; de drie overheidslagen?

Middellange termijn:

Versnelling vergunningverlening provincie; wat is daarin (out of the box) mogelijk?

Wat doen we in de directe relatie Rijk, provincie Utrecht maar ook wat doen we in IPO verband? (bijvoorbeeld opzetten uitvoeringsagenda, definitie van probleemwolf).

Lange termijn:

- Status van wolf in Europa
- Principiële bespreking: waar is plek voor de wolf? Met specifiek aandacht voor drukbezochte gebieden zoals in Utrecht (wetende dat dit niet echt lange termijn is; volgend voorjaar staan we mogelijk weer voor een situatie met wolvenparen in Utrecht).

Vanaf volgende week heb ik vakantie. [REDACTED] en/of [REDACTED] (beide in c.c.) zijn dan aanspreekpunten.

Daarnaast neem ik in de c.c. gemeente Leusden mee, ervaren in het omgaan met de problematiek van de wolf. Provincie houdt contact met hen (ook over bovenstaande vragen) en vraagt hen aan te vullen waar wenselijk.

Als er vanuit jullie kant nog aanvullingen zijn hoor ik het uiteraard graag.

Groet,

Strategisch coördinerend beleidsadviseur natuur en landbouw

Domein Landelijke Leefomgeving

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH | Utrecht
Telefoon [REDACTED]
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/provUtrecht

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

Van: [redacted] @provincie-utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 17:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted] @leusden.nl'; [redacted]
Onderwerp: RE: bespreekpuntenlijstje met LVVN

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@provincie-utrecht.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)
Ha [redacted] en collega's,

[redacted] heb je voicemail kort ingesproken. Hieronder alvast een eerste reactie in groen. Maandagmorgen draag ik over. Ik kijk dan ook of we nog aanvullende antwoorden op jouw vragen hebben.

Voor nu alvast een goed weekend.

[redacted]
Strategisch coördinerend beleidsadviseur natuur en landbouw
Domein Landelijke Leefomgeving

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH | Utrecht
Telefoon [redacted]
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/provUtrecht

Van: [redacted] @minlnv.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 15:43
Aan: [redacted]@provincie-utrecht.nl>; [redacted] @minlnv.nl>;
[redacted] @provincie-utrecht.nl>
CC: [redacted]@leusden.nl'; [redacted] @provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: bespreekpuntenlijstje met LVVN

Dag [redacted] en collega's,

[redacted] je bent ons net voor! Ik was bezig aan een mail om de vervolgoopgave en de 'uitzoekvragen' scherp te krijgen. Inderdaad goed om elkaar even te zien vanochtend. Dank voor het delen van onderstaand overzicht en het initiatief. Ik zoek even telefonisch contact met jou [redacted] om de planning te bespreken [niet gelukt helaas, maar dat lag aan mij. Streven is dat [redacted] c [redacted] maandagmorgen even contact met jou heeft]. In onze ogen was het voornemen om komende week of uiterlijk de 30^{ste} bestuurlijk samen te komen [ik snap deze en denk dat het ook zo uitgesproken is. Wat mij betreft is het wel van belang dat als er bestuurlijk overleg is, dat er voldoende te melden/bespreken is. Het lijkt mij goed om dat steels ambtelijk te blijven bepalen]. Lees ik in onderstaande mail correct dat jullie interpretatie was dat er op voorgenoemde termijn ambtelijk overleg plaatsvindt, waar wordt bekeken wanneer bestuurlijk overleg nodig/mogelijk is? [zo heb ik hem inderdaad wel beschreven. Ook gegeven het feit dat burgemeester vakantie heeft (zal zich wel laten vervangen) en onze bestuurder ook vanaf haar vakantieadres zal deelnemen].

Volgende week een eerste overleg lijkt me sowieso een goed voorstel. Gezien onze visie op de tijdlijn zou ik idealiter komende maandag al een overleg hebben om samen de voorgestelde indeling te bespreken en de vragen/opgaven scherp te krijgen. Kan dat voor de rest? Ik kan alleen tussen 11:00-12:00 niet, met een voorkeur voor de middag [ik zal er niet bij zijn en overleg dit maandagmorgen]. Fijn als er vanuit Provincie Utrecht of gemeente Leusden iets kan worden ingeschoten via teams [uiteraard kan dit; met gemeente Leusden moeten we als provincie nog afstemmen of ze er bij zijn of dat ze via ons input leveren en medenken].

Alvast een eerste reactie:

- Wij hadden voor ogen dat er in het eerstvolgende bestuurlijke overleg terug zou worden gekoppeld op de eerste twee acties die jullie hebben gevat onder Korte Termijn, punt 2. Deze hebben wij als volgt opgevat:
 - o Onder de Natuurschoonwet (opgenomen in de Omgevingswet) gelden gunstige fiscale regelingen bij openstelling van landgoederen. Wat zijn de fiscale consequenties van een sluiting van het gebied op laste van bevoegd gezag?
 - LVVN heeft hiervoor reeds de vraag uitgezet naar Ministerie Financiën en RVO. Naar verwachting maandag reactie – optie om tot dan te wachten met inschakelen suggestie [super; ben benieuwd]
 - o Deze sluiting op laste van een bestuursorgaan heeft financiële consequenties voor het landgoed in de vorm van gedeelde inkomsten. Hoe zit het met nadeelcompensatie?
 - Dit is een brede vraag. Kunnen we die samen specificeren? Gaat het om de basisvraag wie er verantwoordelijk is voor nadeelcompensatie (mogelijk bestuurlijk orgaan dat sluiting heeft opgelegd), gaat het om de juridische mogelijkheden om de financiële compensatie/tegemoetkoming te delen, en/of zitten hier andere vragen achter? Onze Dienst Wettelijke en Juridische Zaken van LVVN kijkt hiernaar maar nadere specificering is nodig voor een passend antwoord. [deze kunnen we zeker nader duidelijk maken, al zullen we nu ook alles nog niet kunnen overzien].

[Inderdaad twee vragen waarvan het fijn is dat ze worden bekeken. Laten we afhankelijk van nadere duiding en ook de antwoorden met elkaar bepalen hoe we de bestuurders hierin meenemen. Voor mij is nu nog niet duidelijk of bestuurders hiervoor bij elkaar moeten komen of dat (separaat) informeren ook voldoende is. Zal er vanaf hangen waar we in beantwoording tegenaan lopen]. Daarnaast een verzoek. Is er een formeel besluit opgesteld over de sluiting van het deelgebied van het landgoed? Inzicht hierin kan onze juristen mogelijk verder helpen [inmiddels beantwoord, dank [redacted]].

Met vriendelijke groet, [redacted]

Ps. Ter info [redacted] is vanaf vandaag met verlof. Voor een (eventueel) bestuurlijk overleg zal zij worden vervangen door een collega.



Beleidsmedewerker cluster soorten

.....
 Directoraat-Generaal Natuur & Visserij
 Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | D-passage 4
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
 E: [redacted]@minlnv.nl

M: [redacted]

Op vrijdagen ben ik niet aanwezig

Van: [redacted] @provincie-utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 14:48

Aan [redacted] @minlnv.nl>

CC: [redacted]@leusden.nl' [redacted] @provincie-utrecht.nl>; [redacted]

[redacted] @provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: bespreekpuntenlijstje met LVVN

Ha [redacted] er [redacted]

[redacted] gisteren hebben we elkaar gesproken. Fijn om je vandaag ook even gezien te hebben; dan heb ik er ook een gezicht bij (en jij ook bij mij) [redacted] zoals al gezegd; leuk om je opnieuw tegen te komen.

Van: [redacted]@minlnv.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 15:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@leusden.nl'; [redacted]
Onderwerp: RE: bespreekpuntenlijstje met LVVN

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@minlnv.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)
Dag [redacted] en collega's,

[redacted], je bent ons net voor! Ik was bezig aan een mail om de vervolgopgave en de 'uitzoekvragen' scherp te krijgen. Inderdaad goed om elkaar even te zien vanochtend. Dank voor het delen van onderstaand overzicht en het initiatief. Ik zoek even telefonisch contact met jou [redacted] om de planning te bespreken. In onze ogen was het voornemen om komende week of uiterlijk de 30^{ste} bestuurlijk samen te komen. Lees ik in onderstaande mail correct dat jullie interpretatie was dat er op voorgenoemde termijn ambtelijk overleg plaatsvindt, waar wordt bekeken wanneer bestuurlijk overleg nodig/mogelijk is?

Volgende week een eerste overleg lijkt me sowieso een goed voorstel. Gezien onze visie op de tijdlijn zou ik idealiter komende maandag al een overleg hebben om samen de voorgestelde indeling te bespreken en de vragen/opgaven scherp te krijgen. Kan dat voor de rest? Ik kan alleen tussen 11:00-12:00 niet, met een voorkeur voor de middag. Fijn als er vanuit Provincie Utrecht of gemeente Leusden iets kan worden ingeschoten via teams.

Alvast een eerste reactie:

- Wij hadden voor ogen dat er in het eerstvolgende bestuurlijke overleg terug zou worden gekoppeld op de eerste twee acties die jullie hebben gevat onder Korte Termijn, punt 2. Deze hebben wij als volgt opgevat:
 - o Onder de Natuurschoonwet (opgenomen in de Omgevingswet) gelden gunstige fiscale regelingen bij openstelling van landgoederen. Wat zijn de fiscale consequenties van een sluiting van het gebied op laste van bevoegd gezag?
 - *LVVN heeft hiervoor reeds de vraag uitgezet naar Ministerie Financiën en RVO. Naar verwachting maandag reactie – optie om tot dan te wachten met inschakelen suggestie [redacted]*
 - o Deze sluiting op laste van een bestuursorgaan heeft financiële consequenties voor het landgoed in de vorm van gedeelde inkomsten. Hoe zit het met nadeelcompensatie?
 - *Dit is een brede vraag. Kunnen we die samen specificeren? Gaat het om de basisvraag wie er verantwoordelijk is voor nadeelcompensatie (mogelijk bestuurlijk orgaan dat sluiting heeft opgelegd), gaat het om de juridische mogelijkheden om de financiële compensatie/tegemoetkoming te delen, en/of zitten hier andere vragen achter? Onze Dienst Wettelijke en Juridische Zaken van LVVN kijkt hiernaar maar nadere specificering is nodig voor een passend antwoord.*

Daarnaast een verzoek. Is er een formeel besluit opgesteld over de sluiting van het deelgebied van het landgoed? Inzicht hierin kan onze juristen mogelijk verder helpen.

Met vriendelijke groet, [redacted]

Ps. Ter info, [redacted] is vanaf vandaag met verlof. Voor een (eventueel) bestuurlijk overleg zal zij worden vervangen door een collega.

[redacted]

Beleidsmedewerker cluster soorten

.....
Directoraat-Generaal Natuur & Visserij
Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | D-passage 4
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

E: [redacted]@minlnv.nl

M: [REDACTED]
Op vrijdag ben ik niet aanwezig

Van: [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 14:48

Aan: [REDACTED]@minlnv.nl>; [REDACTED]@minlnv.nl>

CC [REDACTED]@leusden.nl, [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: bespreekpuntenlijstje met LVVN

Ha [REDACTED]

[REDACTED] gisteren hebben we elkaar gesproken. Fijn om je vandaag ook even gezien te hebben; dan heb ik er ook een gezicht bij (en jij ook bij mij). [REDACTED] zoals al gezegd; leuk om je opnieuw tegen te komen.

In het overleg vanmorgen is afgesproken dat we elkaar ambtelijk snel weer gaan opzoeken. [REDACTED] jij kijkt wat daarin, ook gezien vakanties mogelijk is. Suggestie die gedaan is, is komende week of de week daarna. Met elkaar bekijken we ook wanneer weer bestuurlijk overleg nodig is.

Voor wat betreft de zaken die we met elkaar te bespreken hebben heb ik een indeling gemaakt naar korte termijn, middellange termijn en lange termijn.

Korte termijn (acute situatie):

1): We zouden graag met jullie verkennen of er in een acute situatie een gezamenlijk besluit (burgemeester, gedeputeerde en stas) kan komen om eventueel:

- Negatief conditioneren;
- Vangen;
- Afschot.

Knelpunt nu: bovenstaande kan alleen als vergunningentrajecten doorlopen worden en dat past niet bij de urgentie die op enig moment kan ontstaan. Wie is in welke situatie waarvoor verantwoordelijk? Kan een aanwijzing ons eventueel helpen? Zijn er andere oplossingen denkbaar?

Provincie levert voor het overleg ook een aantal situaties waarin we handelingsverleggen zijn en waar we graag samen naar oplossingen op zoek gaan.

2): We spreken graag door met jullie over mogelijkheden voor financiële compensatie

- Natuurschoonwet. LVVN zoekt uit of de gedeeltelijke sluiting voor het NSW landgoed problemen oplevert (suggestie [REDACTED] [REDACTED] van E&Y is specialist op dit gebied; hem raadplegen?).
- Schade landgoed en derden (het gaat hier over gederfde inkomsten); provincie brengt in beeld wat hier kan spelen; gezamenlijk zoeken we naar oplossingen. LVVN legt de parallel met nu schade-uitkeringen aan agrariërs als een wolf schapen dood bijt.
- Kosten landgoed uitvoering besluit (denk bijvoorbeeld aan extra BOA toezicht voor uitvoeren besluit). Provincie brengt in beeld over welke/wat voor kosten het gaat; gezamenlijk zoeken naar oplossingen.

3): We verkennen of we gezamenlijk een persuiting willen doen. Als we dat willen: welke inhoud (de acties die we samen oppakken?), wanneer? en wat is gezamenlijk; de drie overheidslagen?

Middellange termijn:

Versnelling vergunningverlening provincie; wat is daarin (out of the box) mogelijk?

Wat doen we in de directe relatie Rijk, provincie Utrecht maar ook wat doen we in IPO verband? (bijvoorbeeld opzetten uitvoeringsagenda, definitie van probleemwolf).

Lange termijn:

- Status van wolf in Europa
- Principiële bespreking: waar is plek voor de wolf? Met specifiek aandacht voor drukbezochte gebieden zoals in Utrecht (wetende dat dit niet echt lange termijn is; volgend voorjaar staan we mogelijk weer voor een situatie met wolvenparen in Utrecht).

Vanaf volgende week heb ik vakantie. [redacted] en/of [redacted] (beide in c.c.) zijn dan aanspreekpunten.

Daarnaast neem ik in de c.c. gemeente Leusden mee, ervaren in het omgaan met de problematiek van de wolf. Provincie houdt contact met hen (ook over bovenstaande vragen) en vraagt hen aan te vullen waar wenselijk.

Als ervanuit jullie kant nog aanvullingen zijn hoor ik het uiteraard graag.

Groet,

[redacted]

[redacted]
Strategisch coördinerend beleidsadviseur natuur en landbouw

Domein Landelijke Leefomgeving

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH | Utrecht

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/provUtrecht

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.